

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria		Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
MS2014+	2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			
		Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - Ministerstvo vnitra ČR - Národní archiv - Úřad vlády ČR - Kancelář Poslanecké sněmovny - Kancelář Senátu			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
	2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
		Je projekt dle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnjuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
MS2014+	2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
		Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU

Napavitelná kritéria		A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria		
MS2014+	1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.				
		Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE	
		Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?				
		Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>				
		Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
		Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
		Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				
		Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?				
	1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.				
		Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>				ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost podepsal: • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>					
MS2014+	1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.				
		• Plná moc Je doložena plná moc/pověření? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE	
		Je na plné moci/pověření uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
		Je z plné moci/pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
		Je signatář k podpisu žádosti způsobilý nejméně 3 dny před podpisem žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
		• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>				
		Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?				
		Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?				

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu Je doloženo Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu vytvořené podle přílohy č. 3 Specifických pravidel nebo stanovisko Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 (záložka Dokumenty)?</p> <p>Je stanovisko podepsáno ředitelem Útvaru hlavního architekta eGovernmentu MV ČR?</p> <p>Je součástí stanoviska čestné prohlášení podepsané statutárním zástupcem žadatele nebo pověřenou osobou, že studie proveditelnosti posuzovaná hlavním architektem eGovernmentu MV ČR je identická se studií proveditelnosti, která je přiložena k projektové žádosti o podporu z IROP?</p> <p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?</p> <p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel?</p> <p>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán) Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i></p>			NE
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			
	Jsou cíle projektu a hlavní aktivity projektu, popsané ve studii proveditelnosti / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s hlavními podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy specifického cíle a výzvy
	Jsou vedlejší aktivity projektu, popsané v žádosti o podporu/studii proveditelnosti (záložka Popis projektu), v souladu s vedlejšími podporovanými aktivitami podle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy specifického cíle a výzvy
	Je splněna podmínka, že každý pořízený informační systém zajišťuje minimálně tři nové funkcionality dle Specifických pravidel, kap. 2.2?			
	Vyplyvá z technického řešení projektu popsaného v žádosti o podporu/Studii proveditelnosti soulad s cíli projektu a hlavními aktivitami projektu dle Specifických pravidel, kap. 2.2?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2020 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?			
	Cílovou skupinou jsou občané, podnikatelé a zaměstnanci ve veřejné správě.			
	Je ve Studii proveditelnosti popsán dopad projektu na cílové skupiny (kapitola 6 SP)?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy
	Jedná se o projekt, který realizaci negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti, kapitola 12)?			NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Je místo realizace projektu v souladu s kap. 2.8 Specifických pravidel (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? - Území celé ČR včetně území hl. m. Prahy Pozn.: Pro místo realizace není určující sídlo žadatele/příjemce, ale klíčové je území České republiky vč. území hl. m. Prahy, na které má realizace projektu dopad.			
2.IV	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 1 mil. Kč (záložka Financování/Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 500 mil. Kč (záložka Financování/Rozpočet)?			NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
2.V	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	NR	Pro výzvu nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
2.VI	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kap. 15 Studie proveditelnosti popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
2.VII	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt má neutrální/pozitivní vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola č. 14 Studie proveditelnosti)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola č. 14 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>V případě neutrálního vlivu je odpověď NR.</i>			NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
2.VIII	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
3.I	Projekt je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány			
	Je ve stanovisku Hlavního architekta eGovernmentu potvrzen soulad projektu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány a projektovými okruhy?			ANO - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu/studie proveditelnosti (pouze pro projekty ÚSC pod 15 mil. Kč bez vazby na centrální systémy VS) vyplývá, že je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020 (Strategický rámec), jeho implementační plány a projektovými okruhy. NE - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu/ studie proveditelnosti vyplývá zřejmá vazba na Strategický rámec, jeho implementační plány a projektové okruhy.
3.II	Souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu pro projekty územních samosprávných celků nad 15 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, pokud se nebudou vázat na centrální systémy veřejné správy, nebo všechny projekty, které se budou vázat centrální systémy veřejné správy, a pro všechny projekty OSS			
	Pokud bylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, - je toto stanovisko ke Studii proveditelnosti kladné? - potvrzuje toto stanovisko Soulad projektu s Implementačním plánem/kartami projektových okruhů SRRVS? - potvrzuje toto stanovisko soulad projektu s požadavky na technologické řešení, které vychází z Národního architektonického plánu ČR - potvrzuje toto stanovisko relevanci každé nové funkcionality, která není uvedena v indikativním seznamu funkcionalit v kapitole 2.2 Specifických pravidel (<i>pozn. relevantní pouze pokud žadatel požaduje posouzení relevance nové funkcionality</i>)?			ANO - K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu. NE - K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu.
3.III	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel ve studii proveditelnosti a žádosti prokázal, že má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 11, 15) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			NE - Žadatel ve studii proveditelnosti a žádosti neprokázal, že má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
3.IV	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. 12 Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu (kapitola 2.6 Specifických pravidel)?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že více než 15 % způsobilých výdajů je zaměřeno na vedlejší aktivitu projektu.
3.V	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? 1) Pro plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			ANO - Rozpočet projektu odpovídá běžným tržním cenám (kvalitativní posouzení přiměřenosti výsledků s ohledem k rozpočtu projektu). NE - Rozpočet projektu neodpovídá běžným tržním cenám (kvalitativní posouzení přiměřenosti výsledků s ohledem k rozpočtu projektu).
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu.</i>			
3.VI	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný			
	Navazují na sebe jednotlivé aktivity bez prodlevy?			ANO - Navrhovaný harmonogram projektu je reálný a proveditelný.
	Je na realizaci aktivit v harmonogramu dostatek prostoru po uzavření smlouvy s dodavatelem?			NE - Navrhovaný harmonogram projektu není reálný nebo proveditelný.
3.VII	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast Žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory výstupu a výsledku odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti? 3 05 00 – Počet pořízených informačních systémů 3 05 15 – Nová funkcionality informačního systému Je výchozí hodnota indikátoru výstupu 3 05 00 – Počet pořízených informačních systémů 0? Je výchozí hodnota indikátoru výsledku 3 05 15 – Nové funkcionality informačního systému stanovena v souladu s Metodickými listy indikátorů? (příloha č. 5 Specifických pravidel)? Je cílová hodnota indikátoru výstupu 3 05 00 – Počet pořízených informačních systémů a indikátoru výsledku 3 05 15 – Nové funkcionality informačního systému stanovena v souladu s Metodickými listy indikátorů? (příloha č. 5 Specifických pravidel).			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Je naplnění cílové hodnoty indikátorů nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Vyplyvá z technického řešení soulad cílové hodnoty indikátorů s cíli projektu a je vypočet těchto cílových hodnot v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel?			
3.VIII	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálních hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 5 mil. Kč a nižší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována finanční analýza (FA)? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnosti investic pro finanční analýzu (FNPV) v modulu CBA je nižší než 0? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována finanční a ekonomická analýza? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosáhl minimálních hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnosti investic pro finanční analýzu (FNPV) v modulu CBA je nižší než 0? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnosti investice pro EA (ENPV) je vyšší než 0? <i>Pokud je ENPV nižší než 0, zdůvodnil a popsal žadatel ve Studii proveditelnosti, v čem spočívají přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.